

УДК 621.316

**ОПЕРАТИВНЕ ДІАГНОСТУВАННЯ ВИСОКОВОЛЬТНОГО ОБЛАДНАННЯ В ЗАДАЧАХ
ОПТИМАЛЬНОГО КЕРУВАННЯ РЕЖИМАМИ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИЧНИХ СИСТЕМ**

П.Д.Лежнюк¹, докт.техн.наук, О.Є.Рубаненко¹, канд.техн.наук, О.В.Нікіторович², канд.техн.наук,

¹ – Вінницький національний технічний університет,
Хмельницьке шосе, 95, Вінниця, 21021, Україна,

² – ЗЕА «Новосвіт»,
прос. Станіславського, 16, Вінниця, 21022, Україна.

Досліджено пошкоджуваність автотрансформаторів, високовольтних вимикачів, трансформаторів струму, шунтових реакторів та запропоновано методологію визначення коефіцієнта їхнього залишкового ресурсу в умовах неповноти початкових даних. Одержано формули, що дозволяють знаходити прогнозоване значення цього коефіцієнта за поточними значеннями одних і ретроспективними значеннями інших діагностичних параметрів. Розглянуто вплив врахування стану високовольтного обладнання на вибір технічного забезпечення процесу оптимального керування режимами електроенергетичних систем. Бібл. 2.

Ключові слова: коефіцієнт залишкового ресурсу, втрати активної потужності, електроенергетична система.

Вступ. На досягнутому рівні розвитку електроенергетичної галузі особливо актуальну є задача автоматизації керування режимами роботи електроенергетичних систем (ЕЕС) на основі використання сучасних наукових методів і засобів керування. Автоматизація оперативно-диспетчерського управління режимами є не лише умовою нормального функціонування потужного електроенергетичного об'єдання, а й необхідною умовою подальшого його розвитку. Підвищення ефективності оптимального керування нормальними режимами електроенергетичних систем (ЕЕС) вимагає розв'язування оптимізаційних задач великої розмірності, що можливо завдяки використанню засобів нейро-нечіткого моделювання.

Оптимізація нормальних режимів роботи ЕЕС здійснюється за умови мінімуму цільової функції, за яку приймаються сумарні втрати активної потужності в ЕЕС [1, 2], тобто $\Delta P = f(\mathbf{x}, \mathbf{u}) \rightarrow \min$, де \mathbf{x} – параметри режиму ЕЕС; \mathbf{u} – параметри регулюючих пристройів (коєфіцієнти трансформації трансформаторів, автотрансформаторів і вольтододаткових трансформаторів, навантаження джерел реактивної потужності).

Для підвищення ефективності використання трансформаторів з РПН в ЕЕС при формуванні керуючих впливів необхідно також враховувати їхній технічний стан та залишковий ресурс. Із врахуванням сказаного в задачі оптимізації режиму ЕЕС критерій оптимальності може бути встановлено такий [2]: $F = \Delta P = \Delta P_1 + \sum_{i=1}^q \Delta P_2$,

де ΔP_1 – сумарні втрати активної потужності в ЕЕС; ΔP_2 – втрати, що вводяться для врахування залишкового ресурсу трансформаторів та вартості перемикань з огляду на наближення терміну капітального ремонту; q – кількість трансформаторів, які регулюються.

Необхідність врахування ΔP_2 зумовлена тим, що близько 65% силових трансформаторів в Україні, Росії, в мережах США пропрацювали понад 25 років.

Для оптимізації місця і кількості керуючих впливів необхідно використовувати узагальнений показник (коєфіцієнт залишкового ресурсу трансформатора), який би враховував зміну всіх контролюваних параметрів. Порівняльний аналіз такого показника для різних, задіяних у процесі керування параметрами нормального режиму, трансформаторів дозволить вибрати кращу сукупність трансформаторів, зменшити їхню пошкоджуваність та витрати на ремонт. Задача ускладнюється тим, що частина параметрів контролюється безперервно, а інші параметри визначаються періодично. Таким чином, вихідна інформація для розрахунку коефіцієнта залишкового ресурсу (k_{pec}) є неповною, а пораховане значення k_{pec} – прогнозним.

З метою врахування особливостей конкретного обладнання, наприклад, силового трансформатора з пристроям РПН, коефіцієнт його загального залишкового ресурсу визначається з урахуванням коефіцієнтів залишкового ресурсу за результатами контролю окремих параметрів

$$k_i = \frac{|x_{i\text{гран}} - x_{i\text{пот}}|}{|x_{i\text{гран}} - x_{i\text{поч}}|},$$

де i – відповідає контролюваному параметру трансформатора.

З метою врахування особливостей стану конкретного обладнання, наприклад, силового трансформатора з пристроям РПН та умовним номером 1, значення втрат ($\Delta P_{2,1}$), що вводяться для врахування залишкового ресурсу трансформаторів та вартості перемикань для першої коригувальної дії, визначається за виразом

$$\Delta P_{2,1} = \frac{B_{\text{кан.рем.1}}}{B_{\text{ел.ен}} T_{\text{ремонту}}}, \text{ де } B_{\text{кан.рем.1}} = \sum_{\gamma=1}^g [(1 - k_{\text{пес}\gamma}) \cdot B_\gamma], \text{ а } k_{\text{пес}\gamma} - \text{коєфіцієнт залишкового ресурсу окре-} \\ \text{мих вузлів трансформатора (вводів, РПН, основної ізоляції, системи охолодження, обмоток і т.п.), } \gamma - \text{порядко-} \\ \text{вий номер вузла в базі даних, } v - \text{кількість контролюваних вузлів, } B_\gamma - \text{прогнозована вартість ремонту (заміни) } \\ \text{ } \gamma\text{-го вузла, знайдена методами нейро-нечіткого моделювання з використанням алгоритму Мамдані, } B_{\text{ел.ен.}} - \text{вар-} \\ \text{тість } 1 \text{ МВт недовідпущеної електричної енергії.}$$

Висновок. Методи нечіткого моделювання у поєднанні з методами критеріального програмування можуть бути використані при інформаційній підтримці прийняття рішень персоналом під час оперативного керування оптимальними даними при неповноті початкових.

1. Астахов Ю.Н., Лежнюк П.Д. Применение критериального метода в электроэнергетике. – К.: УМК ВО, 1989. – 137 с.

2. Астахов Ю.Н., Лежнюк П.Д. Применение теории подобия в задачах управления нормальными режимами электроэнергетических систем // Изв. АН СССР. Энергетика и транспорт. – 1990. – №5. – С. 3–11.

УДК 621.316

ОПЕРАТИВНОЕ ДИАГНОСТИРОВАНИЕ ВЫСОКОВОЛЬТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В ЗАДАЧАХ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕЖИМАМИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

П.Д. Лежнюк¹, докт.техн.наук, О.В. Никиторович², канд.техн.наук, Рубаненко А.Е.¹, канд.техн.наук,

¹ – Винницкий национальный технический университет,

Хмельницкое шоссе, 95, Винница, 21021, Украина,

² – ООО «Новоцвіт»,

пер. Станіславського, 16, Винница, 21022, Украина.

Исследована повреждаемость автотрансформаторов и предложена методология определения коэффициента их остаточного ресурса в условиях неполноты начальных данных. Получены формулы, которые позволяют находить прогнозируемое значение этого коэффициента по текущим значениям одних и ретроспективным значениям других диагностических параметров. Рассмотрено влияние учета состояния высоковольтного оборудования на выбор технического обеспечения процесса оптимального управления режимами электроэнергетических систем. Библ. 2.

Ключевые слова: коэффициент остаточного ресурса, потери активной мощности, электроэнергетическая система.

THE OPERATIVE DIAGNOSTICATING OF HIGH-VOLTAGE EQUIPMENT IS IN THE TASKS OF OPTIMUM MANAGEMENT THE MODES OF THE ELECTROENERGY SYSTEMS

P.D.Lezhniuk¹, O.V.Nikitorovich², O.E.Rubanenko¹,

¹ – Vinnytsia national technical university,

Khmelnitske shosse, 95, Vinnytsia, 21021, Ukraine,

² – Open Companies "Novosvit",

Stanislavskogo prov., 16, Vinnytsia, 21022, Ukraine.

Povrezhdaemost of autotransformers is investigational and methodology of determination of coefficient of their remaining resource is offered in the conditions of incompleteness of initial data. Formulas which allow to find the forecast value of this coefficient on current values one and by the retrospective values of other diagnostic parameters are got. Influence of account of the state of high-voltage equipment is considered on the choice of the technical providing of process of optimum management the modes of the electroenergy systems. References 2.

Keywords: coefficient of remaining resource, losses of active-power, electroenergy system.

1. Astakhov Yu.N., Lezhniuk P.D. The application of the criteria method in electric power engineering. – Kyiv: UMK VO, 1989. – 137 p. (Rus)

2. Astakhov Yu.N., Lezhniuk P.D. Применение теории подобия в задачах управления нормальными режимами электроэнергетических систем // Известия АН СССР. Энергетика и транспорт. – 1990. – №5. – С. 3–11. (Rus)

Надійшла 26.01.2012
Received 26.01.2012